

KRITERIJI IN OPISNIKI ZA OCENJEVANJE ZNANJA

FIZIKA 8. in 9. razred

- Znanje učencev ocenjujem na podlagi standardov znanja z vprašanji in nalogami, na katere odgovarja ustno ali pisno.
- Za ocenjevanje eksperimentalnega dela učenca pa se upoštevajo še dodatna merila.

Kriteriji in opisniki za ustno ocenjevanje znanja

Ocena	Učenec:
nezadostno (1)	<ul style="list-style-type: none">- zmedeno in nejasno obnavlja snov- pojmi so mu megljeno znani- ne zadosti minimalnim standardom znanja
zadostno (2)	<ul style="list-style-type: none">- pozna osnovne fizikalne zakonitosti- pozna osnovne enote- prepoznava fizikalne količine in pozna njihov pomen- zna razložiti preproste fizikalne poskuse- o obravnavani snovi zna malo povedati, potrebuje podvprašanja- zadosti minimalnim standardom znanja
dobro (3)	<ul style="list-style-type: none">- zna pravilno rešiti lažje fizikalne naloge ob pomoči učitelja (pozna fizikalne enačbe, enote, zna vstaviti količine v enačbo, pravilno izračuna količine in zapiše enote zanje)- prepoznava odvisnost fizikalnih količin- razume in zna razložiti preproste fizikalne poskuse- razume pomen diagramov in grafov- solidno obnavlja naučeno, v znanju ima nekaj vrzeli- navaja primere iz učbenika- zadosti večini temeljnih standardov znanja

prav dobro (4)	<ul style="list-style-type: none"> - rešuje težje standardne naloge - brez težav povezuje matematične i fizikalne zakonitosti - razume pomen fizikalnih zakonitosti in jih uporabi pri reševanju nalog, vključuje znanje iz več poglavij - zna povezati zakonitosti iz fizike s praktičnimi primeri - brez težav pretvarja fizikalne enote - zna brati in razložiti pomen diagramov in grafov - nima vrzeli v znanju in naučeno snov pripoveduje - bistvo pojmov in relacije med njimi pravilno razume in pojasnjuje na primerih, ki mu jih pove učitelj - zadosti temeljnim in nekaterim višjim standardom znanja
odlično (5)	<ul style="list-style-type: none"> - samostojno rešuje naloge brez napak - rešuje tudi naloge nestandardnega tipa - razume matematične odnose fizikalnih količin - samostojno sklepa, ugotavlja in raziskuje pomen fizikalnih zakonitosti na praktičnih primerih , ki jih poišče sam - zna samostojno predstaviti rezultate z uporabo diagramov, grafov in tabel - naučeno snov tekoče pripoveduje, če pripovedovanje prekinemo se ne zmede - pojme razume do najmanjših podrobnosti in jih zna povezovati - nanje uporablja pri reševanju problemov, ki v šoli niso bili obravnavani, in pri tem zadosti višjim standardom znanja

Pragovi za pisno ocenjevanje znanja

nzd (1)	zd (2)	db (3)	pdb (4)	odl (5)
0% – 44%	45% – 59%	60% – 79%	80% – 89%	90% – 100%

Ocenjevanje eksperimentalnih vaj:

- oceni se pisno poročilo eksperimentalnih vaj (od 3 do 5 vaj) z eno oceno
- vaje se izvajajo samostojno ali skupinsko, poročilo vaj se odda po opravljenih vseh meritvah
- poročilo mora vsebovati: potrebščine za laboratorijsko delo in namen vaje, opis izvedbe naloge, shematske slike, meritve in rezultate, ugotovitve in komentarje rezultatov
- oceni se pravilnost izvajanja nalog, varnost, spretnost, natančnost in samostojnost
- ocenijo se smiselno zapisani rezultati in pravilnost ugotovitve
- rezultate poročila lahko učitelj preveri tudi s kratkimi vprašanji
- natančni kriteriji so podani pred samo izvedbo eksperimentalne vaje

DESKRIPTORJI ZA OCENJEVANJE EKSPERIMENTALNEGA DELA

TOČKE	SPOSOBNOST KOMUNIKACIJE	SPOSOBNOST INTERPRETACIJE	SPOSOBNOST NAČRTOVANJA	ODNOS DO DELA	SPOSOBNOST OPAZOVANJA	OCENJEVANJE VEŠČIN ROČNIH SPRETNOSTI
	Učenec	Učenec	Učenec	Učenec	Učenec	Učenec
1	se nepovezano izraža, potrebno ga je voditi, ne želi sodelovati	je površen, nenatančen, dela napake, pri delu je izgubljen	vedno potrebuje pomoč	je negativen, neodgovoren, len, pri delu in moti druge	je nenatančen, sploh ne želi opazovati, potrebno ga je usmerjati	Ima omejene sposobnosti, nevarnost, da se pri delu poškoduje
2	potrebuje pomoč pri predstavitvi in izražanju	se zaveda pomena naloge, ima omejene sposobnosti interpretacije	načrti so skromni, nepopolni zato potrebuje pomoč	je pasiven, zlahka se zmede, raztresen, sodeluje le občasno	potrebuje vodenje, ima vrzeli v znanju, je nejasen pri opisovanju procesov ali struktur	potrebuje nadzor, sledi lahko le manj zahtevnim navodilom
3	potrebuje še vodenje, dela še manjše napake a ima dobro predstavitev	zaveda se pomena eksperimenta in napak, omejenosti opreme, interpretacije so vsebinsko revne	zna načrtovati eksperiment	je voljan delati, je odgovoren, vesten	je le včasih pri delu površen, opazi podrobnosti, sicer pa je pri delu natančen	delo varno, si organizira delo, zna uporabljati dodatna navodila
4	zna jasno in dobro komunicirati, kritično oceni lastno delo	ne potrebuje dodatnih pojasnil, zna postaviti hipotezo	uspešno načrtuje eksperiment, zaveda se pomembnosti kontroliranega poskusa in večkratnih ponovitev	je zainteresiran za delo, pri delu je vztrajen, rad sodeluje	opazi stvari na katere ni bil opozorjen, ni površen, le včasih je nenatančen	si dobro organizira delo, je neodvisen, uspešen

5	ima zelo dobro komunikacijo, zna kritično oceniti lastno delo	kritično ocenjuje delo, izsledke eksperimenta vključuje v okvir teoretičnega znanja	učinkovito načrtuje poskus, zaveda se omejitev, poskus je ponovljiv, kritično ocenjuje poskus	dela z navdušenjem, upošteva navodila, pri delu, je iniciativen, hitro najde rešitev;	je izredno dober opazovalec, ki natančno sledi navodilom, pri delu ni nikoli površen	odlično si organizira delo, doseže optimalne rezultate v skladu z zmogljivostjo opreme
---	---	---	---	---	--	--

Janja Rotovnik, prof. mat in fiz, mag. prof. teh